Protokół z 10. sesji VIII kadencji
Rady Miasta Torunia
z 12 września 2019 roku

10. sesja Rady Miasta Torunia odbyła się 12 września 2019 roku w sali obrad Rady Miasta Torunia, sala nr 33 Urzędu Miasta.

I. Otwarcie sesji.

p. M. Czyżniewski – otworzył 10. sesję Rady Miasta Torunia.

II. Wręczenie Honorowego Wyróżnienia Miasta Torunia – Medalu „Za zasługi dla miasta Torunia" na wstędze płk. Włodzimierzowi Rudzińskiemu.

p. M. Czyżniewski – powitał gości dzisiejszej sesji:
Prezydenta Miasta Torunia, Zastępców Prezydenta, Skarbnika i Sekretarza Miasta, pułkownika Włodzimierza Rudzińskiemu wraz z najbliższymi, Radnych Miasta Torunia, Dowódcę Garnizonu Toruń wraz przedstawicielami Toruńskiego korpusu oficerskiego oraz wszystkich, którzy swoją obecnością zaszczyciliście dzisiejszą sesję.
Następnie powiedział, że spotkanie zostanie rozpoczęte od bardzo miłego akcentu. Zgodnie z wolą Rady Miasta Torunia uhonorowany będzie jeden z najbardziej zasłużonych toruńskich oficerów w stanie spoczynku, a także były samorządowiec pan pułkownik Włodzimierz Rudziński.
Przewodniczący przechodzi do mównicy i wygłasza laudację.

„Czcigodny Panie Pułkowniku z Najbliższymi i Przyjaciółmi,
Panie Prezydencie,
Wysoka Rado,
Panie i Panowie!

W połowie kwietnia obchodziliśmy 90. urodziny Włodzimierza Rudzińskiego, nestora toruńskiego środowiska oficerskiego Wojska Polskiego, pułkownika dyplomowanego w stanie spoczynku, radnego miasta Torunia dwóch kadencji, oddanego społecznika i promotora sportu. Zapewnialiśmy go wówczas o naszej serdecznej wdzięczności za nieustanną obecność w życiu Torunia wspartą niezagasłym honorem oficerskim. Dziś powtarzamy te zapewnienia wręczając mu wysokie wyróżnienie Rady Miasta Torunia.

Na świat przyszedł w Przasnyszu na 10 lat przed wybuchem II wojny światowej. Do dziś ceni życiową zaradność i etos środowiska, w którym dorastał: ojciec Pana Pułkownika był piekarzem, a on sam zdobył tuż po wojnie dyplom czeladnika krawiectwa męskiego. Jego dorosłe życie określiła jednak wieloletnia przygoda z wojskiem – być może z racji wielkiej młodzieńczej fascynacji harcerstwem i zdobycia w drużynie im. Księcia Józefa Poniatowskiego pierwszych stopni harcerskich. I dlatego do dziś Pan Pułkownik jest wśród nas także wzorcowym uosobieniem harcerskiego etosu.

Ważniejsze jednak okazały się doświadczenia wojskowe związane z artylerią i wojskami rakietowymi. Po maturze i zakończeniu zasadniczej służby wojskowej pozostał w wojsku, trafił do 68 pułku artylerii w Orzyszu a po trzech latach rozpoczął naukę w Akademii Sztabu Generalnego. Po jej ukończeniu przydzielony został do 12 Dywizji Zmechanizowanej w Szczecinie. Pan Pułkownik Rudziński jest jednym z niewielu oficerów, którzy brali udział w pierwszym poligonowym starcie polskiej baterii rakiet operacyjno-taktycznych w 1962 r. Łącznie służył w ośmiu garnizonach, połowę swojej służby wypełnił w Toruniu i ten okres jest dla nas najważniejszy.

Rozpoczął ją w 1973 r. jako zastępca komendanta ds. liniowych Wyższej Szkoły Oficerskiej Wojsk Rakietowych i Artylerii. Później przez 4 lata zarządzał toruńskim oddziałem Ligi Obrony Kraju, by na ostatnim etapie swojej służby kierować przez 8 lat Studium Wojskowym Uniwersytetu Mikołaja Kopernika. Na zasłużoną emeryturę przeszedł w 1990 r., po 40 latach (a dokładniej, z artyleryjską precyzją, po 40 latach i 4 dniach) w zielonym mundurze. Nie zwolnił się jednak z ludzkich i obywatelskich powinności. Godność radnego miejskiego pełnił z woli mieszkańców Torunia w latach 1994-2002, będąc także członkiem Miejskiej Komisji Rozwiązywania Problemów Alkoholowych. Sala obrad Rady Miasta Torunia, w której się znajdujemy, wciąż przechowuje świadectwa tej oddanej, ośmioletniej służby samorządowej. Wielką pasją Włodzimierza Rudzińskiego był zawsze sport, sam w młodości grał w koszykówkę i piłkę ręczną, a później aktywnie wspierał jego rozwój wśród żołnierzy, młodzieży i mieszkańców Torunia: współpracował z klubami Victoria, Wisła, Pomorzanin, był wiceprezesem toruńskiego AZSu, zasiadał w Radzie Sportu przy Prezydencie Miasta Torunia, której przewodniczył w latach 2007–2010.

Do swojej działalności podchodził zawsze w sposób wzorcowy: szukał wyłącznie dobra publicznego; nie skupiał się na problemach, lecz na sposobach ich rozwiązania; godził skłóconych; słynął z pogodnego charakteru i poczucia humoru. Nigdy też nie stosował wobec siebie taryfy ulgowej. W tym życiorysie woda została pogodzona z ogniem, fascynacje wojskowością z cywilną służbą publiczną, szacunek dla uniwersyteckiego charakteru Torunia z miłością do sportu. W otoczeniu Pana Pułkownika przyjmują to z respektem nie tylko jego najbliżsi: ukochana żona Bożena, dwoje dzieci, troje wnuków i troje prawnuków. Doceniają to także przyjaciele i współpracownicy Pana Pułkownika z toruńskich środowisk: artyleryjskiego, akademickiego, sportowego i oczywiście samorządowego. Chociaż żartem mawia, że do Torunia trafił za karę, pokochał nasze miasto na dobre, do dziś aktywnie włączając się w jego życie i problemy – trudno wyobrazić sobie wydarzenia z życia miasta, w którym, mimo wieku, nie uczestniczyłby pułkownik Rudziński.

Szanowni Państwo!
Biorąc powyższe pod uwagę, Rada Miasta Torunia na sesji w dniu 11 kwietnia 2019 r. przyjęła uchwałę o nadaniu panu Włodzimierzowi Rudzińskiemu medalu „Za Zasługi dla Miasta Torunia" na wstędze. Rada uznała, że zasługi te współtworzą:

- trwałe zapisanie się pułkownika Włodzimierza Rudzińskiego w historii toruńskiego garnizonu;
- jego działalność społeczna i sportowa;
- wypełnianie obowiązków radnego miasta Torunia,
- a także bycie autentycznym liderem lokalnej wspólnoty samorządowej.

Wielce Szanowny Panie Pułkowniku, Drogi Włodku!
Twój Toruń okazuje Ci należne honory i potwierdza nieprzeciętną jakość Twojego zawodowego i społecznikowskiego zaangażowania. Gratuluję Ci nadania najwyższego odznaczenia samorządu toruńskiego. Dla mnie, dla nas tu obecnych i zapewne także dla wielu torunian zawsze byłeś, jesteś i pozostaniesz wielkim pułkownikiem i wielkim człowiekiem.
Zapraszam Pana Pułkownika oraz członków Kapituły Honorowych Wyróżnień Miasta Torunia".
Następnie Przewodniczący Rady Miasta przeczytał uchwałę Rady:

„Uchwała nr 89/19 Rady Miasta Torunia z 11 kwietnia 2019 roku w sprawie nadania panu Włodzimierzowi Rudzińskiemu medalu „Za Zasługi dla Miasta Torunia" na wstędze.

§1. Nadaje się panu Włodzimierzowi Rudzińskiemu medal „Za Zasługi dla Miasta Torunia” na wstędze.

§2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miasta Torunia.

§3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.”

Po wręczaniu medalu Przewodniczący Rady, członkowie Kapituły, pułkownik W. Rudziński ustawili się do pamiątkowej fotografii.

p. M. Czyżniewski - podziękował członkom Kapituły, następnie o zabranie głosu poprosił Prezydenta Miasta Torunia Michała Zaleskiego.

p. M. Zaleski – powiedział, że jest to moment wyjątkowy, gdyż jest wśród nas ktoś kto zawsze dbał o to, aby dwie postawy w jego życiu były tymi wiodącymi: oficera i kochającego członka najbliższej rodziny. Człowieka, który rodzinie chciał i poświęcał czas, swoje życiowe pasje i zainteresowania. Wiedział to, co jest najważniejsze dla każdego, kto przywdziewa mundur wojskowy, iż być oficerem, to zobowiązanie, którego nie wyzbywa się ani na czas wypoczynku urlopowego, czy sjesty domowej, ani w jakimkolwiek innym momencie. Zawsze ten honor oficerski był w jego serce wpisany. Honor oficerski związany także ze specjalnością, która jest bliska Toruniowi, a więc artylerią, wojskami rakietowymi. Właśnie w 1973r. służbę wojskową rozpoczął w Toruniu od funkcjonującej wówczas Wyższej Szkoły Oficerskiej Wojsk Rakietowych i Artylerii. Całe pokolenia młodych artylerzystów korzystały z wiedzy, umiejętności pana płk W. Rudzińskiego. Do dzisiaj spotkania po latach, które organizowane są przez Stowarzyszenie Polskich Artylerzystów toczą się wokół osoby wyróżnionego. Ani na moment nie zapominał o powinności męża, ojca, dziadka a obecnie także pradziadka. I oddawał się temu z całą pasją i zainteresowaniem. Nadmienił, że nie raz w czasie ich spotkań i rozmów, wtedy gdy byli już ze sobą bliżej mówił o tym, jak dla niego to jest ważne i wyjątkowe. A są bliżej z sobą od 1994 r., kiedy wspólnie stanęli przy chorągwi miasta Torunia i przysięgali, że temu miastu będą służyć wiernie i ani na chwilę nawet nie myśleli, żeby ją osłabić lub zmienić. Podkreślił, że takim jest do dzisiaj pułkownik Rudziński. Jego aktywność zarówno w grupach społecznych, zespołach, które pomagają w funkcjonowaniu miasta, gdzie nadal po 8 latach pracy w Radzie Miasta jest aktywny, zarówno w Komisji Przeciwdziałania Alkoholizmowi, wspomnianej Radzie do spraw Sportu czy także wspierając mnie swoim doradztwem i wiedzą w działaniach tych codziennych związanych z funkcjonowaniem miasta. Ze zdumieniem kilka miesięcy temu przyjął informację, iż oto ten „nasz młodzieniec” dzielnie maszerujący po korytarzach Urzędu, a najczęściej po uliczkach, ulicach Torunia już ma 90 lat. Za tę aktywność na rzecz miasta chciałby serdecznie podziękować i powiedzieć, że jest to przykład, wzór dla wielu współcześnie aktywnych, czy biorących udział w życiu społecznym miasta, jak z zaangażowaniem, z impetem, efektywnością swoich zamierzeń poświęcać siebie dla spraw wspólnych, dotyczących mieszkańców Torunia. Zaproponował, aby korzystać z tego wzorca, z tego co nam pokazuje W. Rudziński laureat Medalu „Za zasługi dla miasta Torunia” w dniu dzisiejszym wręczonego, bo to naprawdę wartościowe przykłady i wzory. Przyznaje, że korzystał i korzysta z tego wzorca, w związku z czym prosi nie tylko o przyjęcie gratulacji, ale także życzy laureatowi, aby uśmiechnął się słuchając dobrych słów o sobie, aby nie stresował się tą chwilą, bo ona jest ważna. Dodał, że wszyscy chcą zapamiętać ją na długo i aby jeszcze przez wiele lat pułkownik służył swoją radą, poparciem, pomocą, pokazywał to co w mieście ważne, wyjątkowe, czasami z uśmiechem na twarzy coś ostrożnie, delikatnie skrytykował, ale wtedy zawsze mówi, że zna inne rozwiązanie i je podsuwa. Ma nadzieję, że

będzie tak jeszcze przez wiele dobrych lat. Życzył również wyróżnionemu, aby był obdarzony zdrowiem, aby wszystko co dla Niego ważne, w tym szczególnie życie rodzinne nadal było tak piękne i wspaniałe, jak do tej pory. Raz jeszcze serdecznie pogratulował.
Następnie Prezydent złożył gratulacje wyróżnionemu, list gratulacyjny oraz upominek.

p. M. Czyżniewski - podziękował Prezydentowi, a o zabranie głosu poprosił pana pułkownika Włodzimierza Rudzińskiego.

płk Włodzimierz Rudziński – powiedział, że słuchając laudacji wygłoszonej przez Przewodniczącego Rady Miasta, wystąpienia Prezydenta oraz przeżywając akt dekoracji właśnie w Dniu Święta Wojsk Lądowych uzmysłowił sobie, że jego życiowa przygoda z Toruniem, władzami, samorządem, sportem, służbami mundurowymi, a szczególnie z żołnierzami Garnizonu trwa już 45 lat. Stwierdził, że Przewodniczący Rady i Prezydent powiedzieli o nim wszystko i nie wie co ma teraz powiedzieć. Z tej znanej mu trybuny przez 8 lat, od czasu do czasu wygłaszał różne sentencje lepsze lub gorsze, ale zawsze tak jak myślał. Dodał kilka faktów ze swojej toruńskiej działalności społecznej oraz służby wojskowej. A mianowicie, iż przez 40 lat służył w wojsku w ośmiu garnizonach i na końcu w 1973 r. na rozkaz ówczesnego dowódcy Wojsk Rakietowych i Artylerii został skierowany do Torunia na stanowisko zastępcy do spraw liniowych Komendanta Wyższej Szkoły Oficerskiej Wojsk Rakietowych i Artylerii. O Toruniu nigdy nie myślał, ponieważ z pochodzenia jest oficerem rezerwy artylerii. Ukończył 16. Szkolną Baterię Oficerów Rezerwy przy 12. Brygadzie Artylerii Ciężkiej w Gnieźnie. W tym czasie, kiedy po roku miał iść do rezerwy była wojna w Korei i w 1952 r. otrzymał awans na pierwszy stopień oficerski i rozkazem ówczesnego prezydenta Państwa pozostawiony w zawodowej służbie wojskowej. Nigdy nie myślał o byciu żołnierzem zawodowym. Dodał, że jego żona musiała 4 razy zmieniać mieszkanie, wytrzymała i w Toruniu jest już tyle lat i dobrze się czuje. W dalszej kolejności powiedział o swojej przygodzie z toruńskim sportem, gdzie został „kupiony do sportu i zaanektowany" przez Klub Sportowy „Wiktoria Toruń" piłkarki ręczne, grające w II lidze, poprzez umożliwienie im trenowania i grę na sali gimnastycznej Wyższej Szkoły Oficerskiej, gdzie był parkiet. Podkreślił, że była to jedyna taka sala w mieście. Uważa, że była to jedna z najlepszych jego decyzji jaką podjął wówczas, i od tego zaczęła się jego działalność ze sportem toruńskim. Dodał, że przez tyle lat nie ma organizacji, klubu w którym nie brałby udziału. Drugą sprawą bardzo mu bliską jest jego rodowód harcerski, o którym mówił Przewodniczący. Ten sentyment mu pozostał. Powiedział, że kiedy został szefem wojewódzkiego LOK-u obok tej organizacji w Domu Harcerza mieściła się Komenda Chorągwi Toruń. Wówczas pomagał harcerzom w organizacji obozów, ponieważ LOK był prężną organizacją paramilitarną i posiadał wszystko, zarówno broń, amunicję, prowadził sporty obronne, łączność, modelarstwo, szkolenie podwodne i szkolił kierowców dla potrzeb sił zbrojnych.

Ostatnią refleksją jaką się podzielił była ta, iż w tym roku przedstawiciel wojska i przedstawiciel Państwowej Straży Pożarnej otrzymali te najwyższe odznaczenie toruńskie: st. bryg. Kazimierz Stafiej Komendant Miejski Państwowej Straży Pożarnej, drugi to stojący Włodzimierz Rudziński pułkownik rezerwy. Na koniec podkreślił, że jest niezmiernie usatysfakcjonowany, że jako pierwszy żołnierz zawodowy, oficer, artylerzysta, rakietowiec został w ten sposób wyróżniony, co jest niespotykane w dziejach samorządu toruńskiego. Na koniec zgodnie z wojskowym ceremoniałem powiedział, że żołnierz po otrzymaniu wyróżnienia wygłasza sentencję „Ku chwale naszej toruńskiej małej Ojczyzny stolicy polskiej artylerii. Panie Przewodniczący dziękuję. Skończyłem".

p. M. Czyżniewski - podziękował panu pułkownikowi. Następnie poinformował, że przyznanie Medalu potwierdzone jest wpisem do Księgi Honorowych Wyróżnień Miasta Torunia. Zachęca zebranych do wpisywania się do Księgi, która jest wyłożona przed salą obrad.

Ogłosił półgodzinną przerwę w obradach Rady i zaprosił wszystkich do sali nr 15 na I piętrze na poczęstunek, gdzie będzie możliwość złożenia gratulacji panu pułkownikowi.

III. Przyjęcie protokołu z 9 sesji.

Protokół przyjęto bez uwag.

IV. Informacje Przewodniczącego Rady.

1. **p. M. Czyżniewski** – poinformował, że Prezydent Miasta Torunia przekazał Radzie Miasta:
   - informację o przebiegu wykonania budżetu miasta Torunia oraz kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej za I półrocze 2019 roku;
   - sprawozdania o przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2019 roku przez następujące zakłady Gminy Miasta Toruń: Specjalistyczny Szpital Miejski im. Mikołaja Kopernika, Zakład Pielęgnacyjno-Opiekuńczy im. ks. Jerzego Popiełuszki oraz Miejską Przychodnię Specjalistyczną;
   - sprawozdania z przebiegu wykonania planów finansowych za I półrocze 2019 roku następujących instytucji kultury: Centrum Kultury Dwór Artusa, Teatru Baj Pomorski, Domu Muz, Toruńskiej Orkiestry Symfonicznej, Muzeum Okręgowego, Centrum Kultury Zamek Krzyżacki, Toruńskiej Agendy Kulturalnej, Centrum Sztuki Współczesnej „Znaki Czasu" oraz Centrum Nowoczesności „Młyn Wiedzy";
   Wymienione dokumenty otrzymali radni drogą elektroniczną.
   - do Biura Rady Miasta wpłynęła informacja z Departamentu Ochrony Zabytków Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego o udzieleniu dotacji w ramach budżetu na 2019 rok na prace konserwatorskie, restauratorskie oraz roboty budowlane przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków Parafii Prawosławnej pw. św. Mikołaja w Toruniu w wysokości 150.000 zł przeznaczonej na pokrycie kosztów zadania pn. „Toruń, cerkiew prawosławna pw. św. Mikołaja (1888r.): prace konserwatorsko-restauratorskie przy drewnianej elewacji, stolarce okiennej i drzwiowej – etap III" oraz osobom fizycznym w wysokości 330.000 zł przeznaczonej na pokrycie kosztów zadania pn. „Toruń, zespół kamienic przy ul. Mostowej 6 (XVI w.): prace konserwatorsko-restauratorskie elewacji frontowych – etap II.

V. Informacje Prezydenta Miasta.

p. M. Zaleski – zgodnie z § 27 ust. 5 statutu Gminy Miasta Toruń przedstawił informacje dotyczące zdarzeń ważnych dla miasta, które miały miejsce od ostatniego posiedzenia rady miasta:
- 1 sierpnia br. upamiętniające 75. rocznicę wybuchu Powstania Warszawskiego;
- 15 sierpnia br. obchody święta Wojska Polskiego: w uroczystościach z tej okazji – uroczystej Mszy Św. w intencji Ojczyzny i Wojska Polskiego w Kościele Garnizonowym oraz uroczystości wojskowej pod pomnikiem Marszałka Józefa Piłsudskiego – wzięli udział przedstawiciele władz Miasta;

- 29 sierpnia br. obchody Święta Straży Gminnej. Podczas obchodów odbyło się nadanie awansów, wręczenie wyróżnień, nagród Prezydenta Miasta oraz przekazanie specjalistycznego samochodu dla patrolu Eko;
- 30 sierpnia oraz 8 września br. uczczono 39. rocznicę podpisania Porozumień Sierpniowych;
- 2 września br. w Szkole Podstawowej nr 15 odbyła się uroczysta inauguracja roku szkolnego 2019/2020;
- 7 września br. Toruń gościł uczestników 11. „Dziękczynienia w Rodzinie.

Jubileusze:
- 6 września br. 100-lecie działalności świętowała toruńska służba weterynaryjna;
- 10 września br. w Toruniu odbyły się regionalne obchody 25-lecia Agencji Rozwoju i Modernizacji Rolnictwa.

Wydarzenia:

wydarzenia kulturalne:
- 14-15 sierpnia br. II Festiwal Wisły;
- 16-17 sierpnia br. 19. edycja Festiwalu Harmonica Bridge;
- 20-25 sierpnia br. 11. Bella Skyway Festiwal;
- 7 września br. zakończył się (trwający od 28 czerwca br.) 23. Międzynarodowy Festiwal „Nova Muzyka i Architektura”;
- trwa: 5. Festiwal Teatrów Ulicznych (czerwiec – wrzesień 2019 r.);
- 7 września br. III Toruńska Noc Muzealna, związana z obchodami 80. rocznicy wybuchu II wojny światowej;
- 7 września br. na dziedzińcu Ratusz Staromiejskiego tegoroczna edycja akcji "Narodowe Czytanie". W tym roku cała Polska czytała nowele, w Toruniu: Dym Marii Konopnickiej, oraz Katarynkę Bolesława Prusa,;

wydarzenia sportowe, rekreacyjne i turystyczne:
- 27 lipca br. na Motoarenie 2. runda tegorocznego cyklu Tauron Speedway Euro Championship;
- 27 lipca br. XVIII toruński Top-Cross Maraton;
- 27 lipca br. w Arenie Toruń Krzysztof Sulima Camp (druga edycja koszykarskiego wydarzenia skierowanego do dzieci w wieku 7-13 lat);
- 27-28 lipca br. przy Centrum Handlowym Toruń Plaza piłkarze z całego kraju rywalizować będą w ramach I ligi beach soccera (piłka nożna na piasku);
- 1 sierpnia br. Mistrzostwa Europy w Akrobacji Samolotowej (w ramach obchodów 100-lecia Aeroklubu Polskiego);
- 15 sierpnia br. na Motoarenie Derby Pomorza i Kujaw 2019, z okazji 10-lecia Motoareny;
- 17 sierpnia br. II edycja Toruńskich Biegów Wolności 2019/2020;
- do 18 sierpnia br. na boisku przy pl. św. Katarzyny – 10. Bella Plaża Gotyku;
- 29 sierpnia – 1 września br. na Rynku Nowomiejskim ORLEN Mistrzostwa Polski w Siatkówce Plażowej;
- 1 września br. wystartowała nowa, rowerowa rywalizacja miast. Toruń jest jednym z 26 miast, które przystąpiły do ogólnopolskiej rywalizacji o Puchar Rowerowej Stolicy Polski;
- 7 września br. pikniki:

* krajoznawczy - w Parku Miejskim na Bydgoskim Przedmieściu pn. „Wielkie Śniadanie nad Wisłą”
* historyczno-wojskowy - w Forcie IV przy ul. Chrobrego (z okazji 95. rocznicy powstania 4 Pułku Lotniczego w Toruniu).

sympozja, kongresy, konferencje:
- 9 września br. na UMK - 9. Międzynarodowa Wspólna Konferencja Polskiego Towarzystwa Biologii Eksperymentalnej Roślin;
- 10 września br. na UMK – XIX Ogólnopolskie Sympozjum „Współczesne problemy

hydrogeologii".

Nagrody i wyróżnienia:

Toruńskie inwestycje zostały nagrodzone w konkursie „Modernizacja Roku 2018":
- zmodernizowany oddział Muzeum Okręgowego – Dom Mikołaja Kopernika – nagroda główna w kategorii „Obiekty zabytkowe";
- Przedszkole Miejskie nr 18 przy ul. Konrada Grasera 3 - Nagroda Pełnomocnika Rządu ds. Osób Niepełnosprawnych;
- Gmina Miasta Toruń otrzymała tytuł „Lidera w zakresie profilaktyki grypy". Wyróżnienie przyznano w ramach XI Debaty Ekspertów Flu Forum 2019 w Warszawie;
- Toruń uplasował się na trzecim miejscu w Polsce wśród miast pow. 100 tys. mieszkańców w XXV Sportowym Turnieju Miast i Gmin;
- od 26 maja do 1 czerwca 2019 r. odbywała się jubileuszowa XXV edycja Sportowego Turnieju Miast i Gmin 2019. W największej imprezie sportu masowego w kraju, rozgrywanej w ramach XI Europejskiego Tygodnia Sportu dla Wszystkich, uczestniczyli mieszkańcy Torunia. Łącznie w tym terminie w naszym mieście odbyło się 191 wydarzeń sportowo-rekreacyjnych, z których skorzystało 18 948 osób.

Informacje o nadchodzących wydarzeniach:

- 13 września br. o godzinie 13.00 w kościele pw. Miłosierdzia Bożego i Św. Faustyny zostanie odprawiona msza święta w intencji zmarłych i pomordowanych Sybiraków, następnie około godziny 14.00 rozpocznie się uroczystość oficjalna w trakcie której zostanie odsłonięta tablica poświęcona Matkom Polkom Sybiraczkom – Dzień Sybiraka;

a) o godzinie 19.00 w Sali Koncertowej Centrum Kulturalno-Kongresowego Jordanki Toruńska Orkiestra Symfoniczna zainauguruje 41. sezon artystyczny 2019/2020,

b) w dniach 13-15 września w Toruniu pojawi się około 3 tys. fanów fantastyki, literatury i popkultury, a to za sprawą 10. edycji COPERNICONU;

- 14 września br. tradycyjnie w Auli UMK spotkają się dawni toruńscy studenci na XXV Zjeździe Absolwentów UMK „Jesienne Powroty";
- 18 września br. w Centrum Kulturalno-Kongresowym „Jordanki" rozpocznie się XXII Międzynarodowa Konferencja Opieki Długoterminowej. Tematem przewodnim będzie choroba Alzheimera i inne formy demencji.

Tego samego wieczoru na hali sportowo-widowiskowej przy ul. Bema o godzinie 19.00 rozpocznie się XVII Memoriał Wojtka Michniewicza. O godzinie 19.30 mecz pomiędzy VEF Ryga a Polskim Cukrem Toruń;

- 19 września br. w Domu Harcerza toruńskim nauczycielom zostaną wręczone akty mianowania;
- 20 września br. w Auli Uniwersytetu Mikołaja Kopernika nastąpi uroczyste otwarcie XXIII Ogólnopolskiego Sympozjum Diabetologicznego DIABETICA EXPO 2019 oraz XVII Ogólnopolskiego Forum Profilaktyki Leczenia Otyłości;
- 21 września br. w Akademickim Centrum Kultury i Sztuki Od Nowa Dzień Budowlanych świętować będą członkowie Kuj.-Pom. Izby Inżynierów Budownictwa;
- w dniach 20-23 września br. będziemy gościć w Toruniu delegacje z dwóch miast partnerskich. Spotkanie z okazji 30-lecia partnerstwa z Hameenlinną i 10-lecia partnerstwa z Novym Mestem odbędzie się w sobotę 21 września o godzinie 18.00 w Dworze Artusa;
- 21 września br. w ramach Europejskiego Tygodnia Zrównoważonego Transportu Miejski Zakład Komunikacji w Toruniu zaprasza na drzwi otwarte do zajezdni tramwajowej przy ul. Sienkiewicza. 21 września z okazji Europejskiego Dnia Bez Samochodu, zachęcam kierowców Torunia do korzystania w tym dniu ze środków komunikacji miejskiej, przypominając o możliwości bezpłatnych przejazdów autobusami i tramwajami na podstawie dowodu rejestracyjnego,

Także tego dnia na Rynku Nowomiejskim od godziny 10.00 do 14.00 zaplanowano akcję „Sprzątanie Świata 2019" pod hasłem „Sprzątanie świata z MPO";
- 24 września br. w Centrum Kulturalno-Kongresowym Jordanki rozpocznie się 10. Kujawsko-Pomorskie Forum Ekonomii Społecznej, w trakcie którego zostaną wręczone Znaki Promocyjne Ekonomii Społecznej „Zakup prospołeczny";
- 25 września w Centrum Kulturalno-Kongresowym Jordanki 95-rocznicę powstania obchodzić będzie Bank Gospodarstwa Krajowego;
- w dniach 26-28 września br. będziemy gościć w Toruniu uczestników 7. już edycji Festiwalu Sztuki Faktu;
- 27 września br. odbędą się uroczystości związane z obchodami Dnia Polskiego Państwa Podziemnego, o godzinie 16.15 pod Obeliskiem „Komendantom Okręgu Pomorskiego Związku Walki Zbrojnej Armii Krajowej" na placu św. Katarzyny zostaną złożone kwiaty, natomiast o godzinie 17.00 w Kościele św. Katarzyny zostanie odprawiona msza święta;
- 28 września br. na Hali sportowo-widowiskowej nastąpi oficjalne otwarcie XXIII Międzynarodowego Turnieju w Boksie im. Z. Krygiera. W tym samym czasie na hali głównej rozpoczynać się będzie impreza integracyjna dla członków toruńskich spółdzielni mieszkaniowych – „Spółdzielcze popołudnie".
- podczas weekendu 28-29 września na terenie Centrum Targowego Park, odbywać się będą VII Toruńskie Targi Nieruchomości;
- 29 września br. o godzinie 12.30 w kościele na Rybakach odbędzie się Msza św. odpustowa ku czci św. Michała Archanioła,
Również tego dnia w obrębie Rynku Staromiejskiego nietypowe wydarzenie Maraton Wioślarski Extreme Rowing – bieg z łodziami, wyścig na Wiśle, wyścig na ergometrach;
- 1 października br. tradycyjnie złożeniem kwiatów pod pomnikiem Mikołaja Kopernika rozpocznie się uroczysta inauguracja roku akademickiego na UMK. Honorowym gościem odbierającym tytuł doktora honoris causa będzie p. Norman Davies.
Tego wieczoru zaplanowana jest inauguracja 5. Międzynarodowego Festiwalu i Konkursu Skrzypcowego im. Karola Lipińskiego. Wydarzenie związane jest z obchodami Międzynarodowego Dnia Muzyki;
- 2 października br. Izba Przemysłowo-Handlowa zaprasza na kolejną edycję konferencji „Firma Przyszłości". Wydarzenie to połączone jest z jubileuszem 30-lecia Izby;
- 5 października br. obchodzić będziemy rocznicę poświęcenia katedry - Msza święta w Katedrze o godzinie 18.00. Natomiast o godzinie 19.00 na Motoarenie rozpoczną się zawody żużlowe cyklu Revline Torun FIM Speedway Grand Prix of Poland 2019;
- 9 października br. po raz 15. rozpocznie się w Toruniu konferencja Zieleń Miejska – Naturalne bogactwo miasta – miasto zieleni – miasto przyszłości. Na zakończenie trzydniowych obrad zostanie podsumowany konkurs dla mieszańców „Toruń ogrodem".

VI. Przyjęcie porządku obrad.

p. M. Czyżniewski – poinformował, że do porządku obrad wprowadza się w pkt. 7 projekt uchwały wg druku nr 303, po pkt. 54 wprowadza się projekty uchwał wg druków o numerach: 239, 298, 265, 296, 297.

GŁOSOWANIE: Przyjęcie porządku obrad. Wynik głosowania: 20 – 0 – 0. Porządek obrad został przyjęty.

VII. Rozpatrzenie projektu stanowiska w sprawie treści budżetu miasta na rok 2020 – DRUK NR 303.

p. D. Zając – przedstawiła projekt stanowiska Komisji Budżetu.

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – uzupełniła informację w sprawie stanowiska budżetu miasta.

Pytania:

p. M. Krużewski – zapytał, o pozostałe skutki finansowe, które jeszcze nie zostały przyjęte, ale istnieją w publicznej debacie, jakim jest zwiększenie kosztów, poprzez podniesienie płacy minimalnej w roku 2020 i 2021? I jaki miałoby to wpływ na budżet miasta?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – wyjaśniła, że podanie i oszacowanie jakiejś konkretnej kwoty jest praktycznie niemożliwe. Na pewno wzrosną koszty ochrony obiektów, ponieważ przeważnie tam pracownicy zatrudnieni są na płacy minimalnej, ponadto koszty sprzątania obiektów, usług opiekuńczych. Podkreśliła, że gdy trzy lata temu wzrosła płaca minimalna, to koszty usług opiekuńczych wzrosły o 3 mln zł. Dodała, że również z tytułu układu zbiorowego pracowników administracji i obsługi w oświacie, gdzie jest zagwarantowany wzrost wynagrodzeń co roku o wzrost płacy minimalnej, wzrost w przyszłym roku wyniesie 15,5%. Stwierdziła, że w kwestii płacy minimalnej takie zdarzenie może być również w instytucjach kultury. Dodała, że na płacy minimalnej nie pracuje dużo pracowników samorządowych, ale wzrost płacy minimalnej powoduje presję na wzrost wynagrodzeń innych pracowników. Powiedziała, że trudno na to pytanie odpowiedzieć, ale na pewno koszt ochrony wzrośnie o 1,5 mln zł, a koszt wzrostu wynagrodzeń w oświacie pracowników administracji i obsługi, to około 10 mln zł.

Dyskusja:

p. P. Gulewski – powiedział, że nie sposób nie odnieść się do pewnych kwestii, decyzji, które zapadają w Warszawie, decyzji rządu PiS, które skutkują tym, że ich pomysły prędzej, czy później gmina będzie musiała finansować. Kiedy rok temu w imieniu Klubu Radnych Koalicji Obywatelskiej mówił o tym, że wszyscy poniosą koszty reformy edukacji, zapewniano ze wszystkich stron, że absolutnie nie, że koszty zostaną zrekompensowane. Dzisiaj mamy do czynienia z dziurą finansową w wysokości ponad 30 mln zł, którą w sposób trudny będzie zrekompensować. Stwierdził, że te wszystkie analizy i prognozy, które przedstawiła pani skarbnik nie uwzględniają zapowiedzi wzrostu poziomu płacy minimalnej. Do tych kosztów, które będzie musiał pokryć samorząd Torunia, jak i inne samorządy w Polsce dojdzie koszt obsługi tego pomysłu. Nadmienił, że pani skarbnik prosi radnych o wstrzemięźliwość przy zgłaszaniu pomysłów inwestycyjnych przy okazji konstruowania budżetu na 2020 r. Podkreślił, że zapewne ze strony Klubu Radnych KO taka wstrzemięźliwość będzie, natomiast pojawia sie pytanie, czy my jako samorząd toruński w jakiś sposób zapytamy rząd co dalej? Czy będą jakieś formy rekompensaty tych ewidentnych strat? Dodał, że z posiadanych informacji wie, że Komisja wspólna samorządów i rządu w ogóle nie działa tak jak powinna. Samorządy stoją w kolejce i proszą, zarówno Ministerstwo Finansów, czy Premiera o odpowiedź na palące pytania dotyczące rekompensaty – bez odzewu. Dodał, że na jednej z najbliższych sesji na pewno Klub Radnych KO przygotuje treść stanowiska, czy apelu do Premiera M. Morawieckiego właśnie w tym kontekście, czy samorząd toruński wraz z innymi samorządami zostawiony zostanie sam sobie w obliczu ewidentnych strat finansowych, które być może za dwa lata będą przyczyniały się do zastopowania inwestycyjnego pędu naszego miasta. Podkreślił, że jest to zasadnicza rzecz, o którą będą

walczyć, nie tylko o spłatę zaciągniętych kredytów, ale również istnieje poważne ryzyko wyhamowania inwestycyjnego naszej gminy.

p. W. Klabun – stwierdził, że nie sposób nie odnieść się do wypowiedzi przedmówcy. Powiedział, że warto podkreślić, że rząd wspiera bardzo mocno Toruń, jeśli chodzi o środki centralne na różnego rodzaju inwestycje i jest to fakt bezsprzeczny, więc argument pozostawiania samorządu samemu sobie jest zupełnie nie trafiony. Jeśli chodzi o kwestię subwencji oświatowej, warto sobie uświadomić, że te sprawy są rozliczane pod koniec roku. Jest jakiś projekt, plan, a następnie jest on weryfikowany, więc uspokaja, że te pieniądze się znajdą. Chciałby zauważyć jedną rzecz, pod koniec tygodnia została zapowiedziana zmiana, jeśli chodzi o poszerzanie dobrobytu Państwa i jego obywateli, m.in. zwiększenie płacy minimalnej. Nadmienił, że kiedy szef partii rządzącej zapowiada to, w tym momencie opozycja bije na alarm, bo wie, że te zapowiedzi zostaną w 100% zapewnione, że rząd jest wiarygodny i zostanie to wprowadzone. Chciałby uspokoić, że pieniądze są a budżet Państwa jest w najlepszej sytuacji w historii i dodaje, że te zmiany, kiedy będą wprowadzane zostaną równoważone kolejnymi innymi zmianami, które sprawią, że może trzeba będzie przypomnieć dzisiejsze wypowiedzi.

GŁOSOWANIE:
Stanowisko według druku nr 303. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Stanowisko zostało podjęte stanowisko nr 2/19).

VIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ulic: Stara Droga, Łódzka i Stawki Południowe w Toruniu - DRUK NR 261.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały.

KRM – zał. nr 2.

Pytań nie było.

Dyskusja:

p. W. Klabun – podziękował Prezydentowi za przystąpienie do tego planu na wniosek m.in. mieszkańców osiedla, jak i jego. Plan był uchwalany w 2001 r. i przez ten czas lewobrzeże bardzo się zmieniło i przeobraża się nadal. Szczególnie po wybudowaniu mostu gen. E. Zawackiej te tereny ulegają szybkiej urbanizacji i zmiany są konieczne. Prosi o uwzględnienie uwag mieszkańców, z drugiej strony deklaruje, że na pewno będzie chciał włączyć się w prace nad planem.

p. M. Krużewski – powiedział, że na wczorajszej Komisji Rozwoju Miasta dyskutowano bardzo dogłębnie nad tym problemem, również z udziałem mieszkańców. Zauważył, że problemem tego planu jest, jak już zasygnalizował radny Klabun prawie 20 lat obowiązywania istniejącego planu, gdzie w międzyczasie zaistniały różne zmiany a jednocześnie reakcje na budownictwo mieszkaniowe, czy przemysłowe są dzisiaj bardzo szybkie. Wówczas mieszkańcy podejmowali decyzje, że będą mieszkać obok inwestycji o nieuciążliwym charakterze. Sprawy obecnie są w sądach w kwestii pozwoleń na budowę

dotyczących działań przemysłowych, magazynowych. Uważa, że chodzi o to, czy dana inwestycja ma charakter uciążliwy, bądź nie. W opinii mieszkańców uciążliwość oznacza zakład fryzjerski, kosmetyczny, sklep., a mamy tu do czynienia z budową magazynu, co też jest przyczynkiem do dalszych dyskusji, jak i gdzie mają się rozwijać gospodarczo tereny w granicach administracyjnych miasta. Osobiście wyraził pogląd, że gospodarka magazynowa nie powinna być lokalizowana na terenach atrakcyjnych mieszkaniowo, czy też związanych z rozwojem gospodarczym, ponieważ nie jest ona miastotwórcza. Dodał, że mamy tutaj do czynienia z terenem prywatnym, nie gminnym i inwestor decyduje o tym, jaki biznes chce rozwijać. Natomiast gmina powinna się zastanowić jaką formę, rolę powinna pełnić przy projektowaniu tego typu zagadnień w przyszłości, bo każda tego typu działalność powoduje konieczność budowy dróg, hałas, wpuszczanie ruchu do miasta. Wyraził nadzieję, że ten plan, który będzie realizowany rozwieje wszelkie te wątpliwości.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 261. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 185/19).

p. P. Gulewski – poprosił o 15. minutową przerwę dla Klubu KO.

p. M. Czyżniewski – ogłosił 15. minutową przerwę.

IX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla terenu położonego w rejonie ulic: Fantazyjnej, Międzyrzecze i rzeki Drwęcy w Toruniu - DRUK NR 147 – I i II CZYTANIE.

p. A. Stasiak – przedstawiła projekt uchwały, omawiając zakres projektu planu i potrzebę jego sporządzenia, a także przedstawiając zgodność przyjętych rozwiązań z ustaleniami Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Torunia. Rada Miasta Torunia, uchwalając plan, zgodność tę potwierdza.
Zgodnie z ustawą, rada miasta rozstrzyga także o sposobie rozpatrzenia uwag złożonych do projektu, nieuwzględnionych przez prezydenta. Do projektu planu wpłynęły uwagi ujęte w zał. nr 2 do projektu uchwały.

Opinie:
KRM – zał. nr 3.

I czytanie:
Pytania:

p. B. Jóźwiak – powiedział, że na ten temat dyskutowano już kilka miesięcy temu. Zapytał, czy w związku z zastrzeżeniami, uwagami, które zgłaszali radni na poprzedniej sesji i tym, że projekt został wycofany kierunkowo, aby coś zmienić, czy zostało coś zmienione, czy też jest to projekt niezmieniony? Dodał, że z jego informacji wynika, że Rada Okręgu nr 5 Kaszczorek nie zaopiniowała projektu ani pozytywnie, ani negatywnie.

p. A. Stasiak – odpowiedziała, że 9 maja br. odbyło się spotkanie podczas którego poproszono radnych o opinie na piśmie. W związku z tym, że zastrzeżenia radnych były niekonkretne do tego projektu nie wiadomo było co tak naprawdę radni chcą w nim zmienić.

Podkreśliła, że trzykrotnie ustalano z radnym termin tej opinii i przedłużenia jej złożenia: maj, czerwiec a następnie zostało skierowane pismo do Biura Rady Miasta podpisane przez Prezydenta z prośbą o taką opinię od radnych, w której wskażą jakie ustalenia projektu planu są niezasadne. Żadna opinia ze strony radnych nie wpłynęła na piśmie.
Projekt planu jest przedstawiany w wersji z kwietnia 2019r. i nie były wprowadzone w nim zmiany. Przedstawiła projekt uchwały wraz z załącznikami. Projekt sporządzono z uwzględnieniem stanu prawnego, zalewów, Natury 2000, OCHK, rezerwatu, itp). Proponowane rozwiązania zapewniają ochronę walorów przyrodniczych i krajobrazowych. Nie zostały uwzględnione uwagi właścicieli nieruchomości dotyczące zabudowy: zamieszkanie zbiorowe, domy jednorodzinne i inne formy zainwestowania, szczegółowo przedstawiane radnym, nie odpowiadające charakterowi obszaru i zapewnieniu jego ochrony. Dodała, że Rada Okręgu Kaszczorek nie przesłała do projektu planu uwag na piśmie, w ustawowym terminie po zawiadomieniu, tym samym formalnie zaopiniowała projekt pozytywnie. Mając jednak na względzie pytania i wątpliwości radnych telefonowała również do przewodniczącego Rady Okręgu Kaszczorek, który w rozmowie telefonicznej potwierdził akceptację dla nowych form zagospodarowania na terenie Międzyrzecze i Fantazyjna. Zapytała Przewodniczącego Rady, czy jest możliwe, aby obecny na sali obrad przewodniczący Rady Okręgu Kaszczorek mógł wyrazić wspomnianą wyżej opinię o projekcie. Dodała także, że wpłynęło jedno pismo w sprawie planu.

p. M. Czyżniewski - powiedział, że jest to precedens.

p. A. Stasiak – stwierdziła, że skoro jest to precedens, to przed chwilą rozmawiała z panem przewodniczącym, który podtrzymuje pozytywną opinię Rady Okręgu i potrzebę zorganizowania takiego miejsca w tym rejonie osiedla dla wszystkich mieszkańców Kaszczorka.

p. J. Beszczyński – poprosił o wskazanie na mapie, gdzie przechodzi granica własności działek? Podkreślił, że obawia się, że nowy właściciel zagrodzi tak teren, a będzie miał do tego prawo, że obywatel, który przyjdzie na spacer nie będzie mógł wejść. Zapytał, czy gmina zabezpieczyła się planistycznie na tę ewentualność, czyli nie blokowanie linii brzegowej?

p. A. Stasiak – przedstawiła na mapie linie własności, wskazując również rezerwat przyrody. Dodała, że dokumenty mówią, że w odległości 5 m od linii brzegowej jest rezerwat rzeka Drwęca i warunki zagospodarowania regulują przepisy. Teren jest ogólnie dostępny. W projekcie planu wzdłuż rzeki wskazano przebieg ciągów pieszych. Oprócz tego zabezpieczono na prywatnym terenie drogę z placem manewrowym, zapewniając dostęp do terenów nad Drwęcą i do rzeki. Ta droga istnieje obecnie jednak jej przebieg kończy się na styku z terenem prywatnym i aby się dostać do rzeki trzeba przejść przez prywatne pola. Właściciel może już dzisiaj ten teren zagrodzić, również i później będzie mógł to zrobić. Podkreśliła, że zgodnie z przepisami odrębnymi nie można zagrodzić dostępu do rzeki.

Dyskusja:

p. B. Jóźwiak – powiedział, że konkretne zastrzeżenia zgłaszane były na ostatniej sesji. One są na piśmie, bo zawarte są w protokole z sesji i jest to ustawowe wypełnianie mandatu radnego i tam należy szukać zastrzeżeń radnych. Dodał, że na terenie tym jest rezerwat przyrody, jest to korytarz migracyjny wielu gatunków ptaków, zwierząt. Jakakolwiek inwestycja na tym terenie z pewnością będzie ze stratą dla przyrody. Chce zwrócić uwagę radnych na fakt, że historia ostatnich lat miasta jest historią sukcesów, rozwoju

cywilizacyjnego. Ten rozwój cywilizacyjny jest niebywały, wydaje mu się, że historia tego sukcesu powinna skłonić wszystkich do pewnej refleksji, ponieważ znajdujemy się w takim punkcie często powtarzanego rozwoju, gdzie warto zastanowić się, czy nie przewartościować tego co jest cenne dla nas jako mieszkańców naszego miasta. Wśród wielu nowych, pięknych obiektów mamy coraz mniej przyrody dzikiej i jest to jedno z takich miejsc. Wydaje mu się, że wartością dla mieszkańców coraz częściej będzie pozostawienie takich miejsc bez ingerencji człowieka, a nie na siłę realizowanie kolejnych inwestycji. Poddaje to radnym pod rozwagę. Natomiast, jeśli chodzi o interes mieszkańców, o których była tutaj mowa to bez wątpienia są dwa interesy i nie zostały one zabezpieczone. Dostęp do rzeki nie jest w żaden sposób zabezpieczony. Przed uchwaleniem planu gmina nie dokonała wykupu i nie można drogą publiczną dojść prostopadle do rzeki. Druga sprawa to interes mieszkańców i możliwość cieszenia się z tej przyrody, która już jest. Stwierdził, że obecnie rewitalizowane są parki miejskie i znane jest wszystkim, jak duże kwoty są na nie przeznaczane. A tutaj jest teren, w który nie trzeba inwestować, on jest piękny sam w sobie. Dodał, że jeśli chcemy w tym miejscu zabezpieczyć interesy mieszkańców, to należy wykupić pas drogi, który zapewni dostęp do brzegu rzeki Drwęcy i umożliwić poruszanie się w tym korytarzu, bądź zaplanować jakąś plażę miejską. Powiedział, że było mnóstwo różnych projektów na ten teren, miała być budowana z budżetu partycypacyjnego wieża. Pani dyrektor Stasiak mówiła, że z tego terenu omawianego będzie widok na kościół i Złotorię, on jest możliwy dzisiaj, a po tych inwestycjach będzie on ograniczony. Chciałby przekonać radnych, że ten plan nie jest optymalnym planem dla tego ternu i jest to teren wartościowy, który powinien pozostać takim jaki jest dzisiaj.

p. J. Beszczyński – stwierdził, że trudno z niektórymi argumentami radnego B. Jóźwiaka się nie zgodzić. Podkreślił, że z jednej strony jest interes mieszkańców, którzy, jak wspominał przedmówca, nie chcą zmian na tym terenie i nie dziwi im się a z drugiej mamy mieszkańców miasta, którzy potrzebują takich miejsc, jak wspomniała dyrektor Stasiak miejsc do rekreacji z rodziną. Teraz mamy dwie możliwości, albo zrobimy tam plan miejscowy, czyli coś nad czym pochylą się fachowcy uwzględniający przepisy, albo zrobimy coś co będziemy chcieli i będzie to w miarę kontrolowane, albo może powstać sytuacja, gdzie właściciel terenu wystąpi o warunki zabudowy i wzorem Słonecznych Tarasów będzie problem. Mając to na uwadze, że prędzej czy później na warunkach zabudowy właściciele zrobiliby mniej lub więcej to co chcą, woli jednak w tej sytuacji plan miejscowy, który będzie właścicielom nakazywał i ograniczał ich w pełnej swobodzie. Dodał, że jeśli chodzi o korytarz, to chciałby, aby miejscowi mieszkańcy mieli w 100% zapewnioną możliwość swobodnego przechodzenia i nad tym pochyliłby się, jeśli jest taka możliwość.

p. B. Jóźwiak – rozumie przedmówcę, natomiast chciałby zwrócić uwagę, że ten plan zakłada budowę obiektów kubaturowych wielkością zbliżonych do sklepu Biedronka. W dyskusji porównuje się ten teren często do Barbarki, która jest terenem miejskim, natomiast w Kaszczorku to teren prywatny i będzie team przedsięwzięcie komercyjne, co stanowi zasadnicza różnicę.

II czytanie:

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 147. Wynik głosowania: 13 – 10 - 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 186/19).

X. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie bonifikat od ceny sprzedaży lokali mieszkalnych na rzecz najemców oraz od ceny nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miasta Toruń - DRUK NR 262 - I i II CZYTANIE.

p. Ł. Kowalkowski – przedstawił projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Opinie:
KGK – zał. nr 4.

I czytanie:
Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie:
Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 262. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 187/19).

XI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie zamiany nieruchomości położonych w Toruniu pomiędzy Gminą Miasta Toruń a osobą prawną - DRUK NR 282.

p. Ł. Kowalkowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KGK – zał. nr 5.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 210. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 188/19).

XII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 12 położonego przy ul. Słowackiego 61 w Toruniu - DRUK NR 267.

p. Ł. Kowalkowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KGK – zał. nr 6.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 267. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 189/19).

XIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nieodpłatnego przekazania Gminie Miasta Toruń lokalu mieszkalnego nr 16, stanowiącego własność osób fizycznych, wchodzącego w skład nieruchomości budynkowej położonej w Toruniu przy ul. Bydgoskiej 26A – DRUK NR 295.

p. Ł. Kowalkowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KGK – zał. nr 7.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 295. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 190/19).

XIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży nieruchomości gruntowych położonych w Toruniu przy ul. Mazurskiej 2-2A i Dworcowej 25A, stanowiących własność Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 179.

p. Ł. Kowalkowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KGK – zał. nr 8.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 179. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 191/19).

XV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 9 wraz z pomieszczeniami przynależnymi, stanowiącego własność Gminy Miasta Toruń wchodzącego w skład nieruchomości budynkowej położonej w Toruniu przy ul. Konopnickiej 27 – DRUK NR 286.

p. Ł. Kowalkowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KGK – zał. nr 9.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 286. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 192/19).

XVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 11, stanowiącego własność Gminy Miasta Toruń wchodzącego w skład nieruchomości budynkowej położonej w Toruniu przy ul. Mickiewicza 93 – DRUK NR 287.

p. Ł. Kowalkowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KGK – zał. nr 10.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 287. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 193/19).

XVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie trybu powoływania członków oraz organizacji i trybu działania Rady Działalności Pożytku Publicznego Miasta Torunia – DRUK NR 213 – I i II CZYTANIE.

p. P. Piotrowicz – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KRM – zał. nr 11.

I czytanie:
Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie:
Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 213. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 194/19).

XVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyznawania świadczenia pieniężnego dla rodzin wychowujących dzieci z niepełnosprawnością, zamieszkujących na terenie Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 281 – I i II CZYTANIE.

p. J. Poremska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:
KZiR – zał. nr 12.

I czytanie:
Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie:
Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 281. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 195/19).

p. W. Klabun – poprosił o 5. minutowa przerwę dla Klubu Radnych PiS.

p. M. Czyżniewski – ogłosił 5. minutową przerwę w obradach.

XIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie podania do publicznej wiadomości informacji o zamiarze połączenia samorządowych instytucji kultury: Centrum Kultury „Dwór Artusa" oraz Dom Muz w Toruniu w jedna instytucję kultury Centrum Kultury „Dwór Artusa" – DRUK NR 292.

p. Z. Derkowski – przedstawił projekt uchwały.

Opinie:
KKTiP – zał. nr 13 z komentarzem.

Pytania:

p. W. Klabun – zapytał, czy w wstępnych założeniach mówi się o optymalizacji stanu zatrudnienia, czy też planowane jest zachowanie lub zwiększenie liczby pracowników pracujących na osiedlach, mowa o pracownikach Domu Muz? Zapytał również, czy wiadomo, jak się kształtują wynagrodzenia w obu jednostkach i czy jeśli w Domu Muz są one niższe, to będą w jakiś sposób wyrównywane?

p. Z. Derkowski – odpowiedział, że po połączeniu tych instytucji wszyscy będą pracowali w jednej jednostce, wiec nie będzie zróżnicowania pracowników Domu Muz czy Dworu Artusa. Podkreślił, że rozmawiano z dyrektorami o wyrównaniu poziomów wynagrodzeń, natomiast kwestia, czy z tych badań i rozmów wyniknie sprawa jak należy obciążyć poszczególne placówki etatami jest jeszcze przed nami.

p. B. Szymanski – zapytał, czy już wiadomo jak będzie wyglądało finansowanie powstałego podmiotu i czy będzie to suma dotacji na poszczególne podmioty? Ponadto zapytał, na jakiej podstawie działka czy podwórko należące do Domu Muz po remoncie została przekazana w służebność gruntową hotelowi i dlaczego, skoro przynależała do Domu Muz?

p. Z. Derkowski – wyjaśnił, że budżet obu instytucji zostanie połączony i zgodnie z założeniami do budżetu na 2020 r. będą nad nim toczyły się prace. Natomiast, jeśli chodzi

o służebność nie jest kompetentny, aby się wypowiadać w tej sprawie, ponieważ Wydział Kultury nie użyczał podwórka, aczkolwiek wie, że taka umowa była podpisana, jednakże zajmował się tym Wydział Gospodarki Nieruchomościami.

p. W. Klabun – zapytał, czy w chwili obecnej dyrektor może zapewnić, że pracownicy Domu Muz nie stracą pracy w wyniku połączenia obu instytucji? Podkreślił, że zawsze rzeczy nowe powodują niepewność, a praca jest podstawową potrzebą człowieka. Czy obecnie Urząd może taką deklarację złożyć?

p. Z. Derkowski – powiedział, że tak jak Prezydent powiedział na konferencji prasowej wszyscy pracownicy mogą być spokojni o swoje miejsca pracy. Przed nami praca na temat podziału pracy i zakresów działań

p. D. Mądrzejewski – zapytał, czy na tym etapie wiadomo co dalej będzie z budynkami należącymi do Domu Muz?

p. Z. Derkowski – odpowiedział, że wszystkie budynki wchodzą w skład nowej instytucji, która zarządza wszystkimi obiektami.

p. M. Krużewski – pytanie skierował do Prezydenta. Zapytał, czy są prowadzone jakiekolwiek prace dotyczące zbycia lub wydzierżawienia budynku Domu Muz przy ul. Podmurnej, Okólnej i Poznańskiej? I czy może Prezydent zapewnić, że takie działania nie będą prowadzone?

p. M. Zaleski – stwierdził, że są prowadzone prace, w których radni w tej chwili uczestniczą w sprawie przekazania w ramach połączenia dwóch instytucji majątku, o który radny pyta, do wspólnej instytucji kultury Centrum Kultury Dwór Artusa. Dodał, że innych prac i plotek nie zna.

p. J. Wierniewski – zapytał, kiedy pracownicy i w jaki sposób dowiedzieli się o połączeniu placówek?

p. Z. Derkowski – wyjaśnił, że pracownicy o połączeniu placówek dowiedzieli się po podjętej decyzji, czyli 1 września br. Obecnie trzeba podjąć uchwałę o połączeniu, a następnie będzie czas na rozmowy z pracownikami.

p. M. Skerska-Roman – zapytała, jakie są koszty i oszczędności z tytułu połączenia obu instytucji, ponieważ mowa była o wnikliwej analizie ?

p. Z. Derkowski – odpowiedział, że mówił o tym, że dwa budżety zostaną połączone, więc nie będzie to miało skutków finansowych. Natomiast liczymy na to, że w większym, bardziej kreatywnym zespole będziemy oferowali dużo więcej mieszkańcom Torunia.

p. M. Skerska-Roman – zapytała, jakie będą oszczędności finansowe, o których mowa jest w uzasadnieniu projektu uchwały?

p. Z. Derkowski – powiedział, że na pewno nie będzie dwóch dyrektorów i dwóch głównych księgowych. Natomiast te miejsca pracy można przesunąć na działania merytoryczne, a więc powiększenie, uatrakcyjnienie oferty artystycznej.

p. M. Skerska-Roman – rozumie, że jednak ktoś straci pracę?

p. Z. Derkowski – wyjaśnił, że dyrektor Domu Muz idzie na emeryturę, natomiast z pozostałymi pracownikami jesteśmy przed rozmowami.

Dyskusja:

p. P. Lenkiewicz – zaczął od naprawienia swojego błędu językowego z posiedzenia Komisji Kultury a wiąże się z tym, że chciał podziękować odchodzącemu na emeryturę dyrektorowi Grzeszkowiakowi za długoletnią pracę na rzecz Domu Muz oraz za to, że zgodził się pokierować pracą tej jednostki do końca roku kalendarzowego. W momencie kiedy dowiedział się o zamiarze połączenia tych instytucji był w dość sporym szoku i nie potrafił sobie od razu umiejscowić, jak to będzie wyglądało w tej strukturze i koncepcji. Jednak po dłuższej chwili zastanowienia stwierdza, że ta decyzja ma duże podłoże pozytywne i ufa, że przyniesie to efekt dla mieszkańców Torunia, ale też i dla pracowników. Dodał, że nie można się nie odnieść do sposobu poinformowania opinii publicznej a także pracowników Domu Muz o planach, które mają zamiar być podjęte. Nie ma też żadnych podstaw, aby nie wierzyć pracownikom, że o tym zamiarze dowiedzieli się z mediów lokalnych i bardzo mocno nad tym ubolewa, ponieważ mowa o sektorze kultury i kultura elementarna powinna cechować nas wszystkich. Uważa, że źle się stało, iż w takiej a nie innej formie pracownicy dowiedzieli się o tej decyzji. Dla radnych również było to sporym zaskoczeniem, kiedy jeszcze chyba na posiedzeniu Komisji Kultury w czerwcu zapoznawano się z informacją dyrektora Dworu Artusa na temat działalności tej jednostki i nie było tam żadnej informacji o planowanym połączeniu. Podkreślił, że dla niego osobiście nie ma Domu Muz w Toruniu bez budynku przy ul. Podmurnej. Jest to dla niego warunek dla połączenia tych instytucji i za dobrą monetę bierze deklarację Prezydenta, że ten budynek przechodzi w struktury nowej instytucji a także, że nie ma w tym momencie planów zbycia tej nieruchomości na rzecz podmiotu komercyjnego. Podkreślił, że na pewno będzie bardzo mocno zabiegał o to, aby taka sytuacja nie miała miejsca. Sądzi, że warto również powiedzieć o plusach, które w jego ocenie będą skutkowały przy połączeniu tych obu instytucji. Według niego te instytucje mają wiele punktów wspólnych. Powiedział, że zmiany w kulturze widać i należy je dostosowywać do potrzeb mieszkańców, ale też i pracowników. Dodał, że Dwór Artusa wspólnie z Zamkiem Krzyżackim i TAK przeszły pewien proces zmian chociażby na etapie zarządzania tą instytucją, które oddano spółom prowadzącym tę działalność zarządczą. Widać, że zmiany kierunkowe, w które poszedł Dwór Artusa są bardzo dobre i przynoszą korzyści dla mieszkańców. Jeżeli pomyśli się szerzej o tej nowej instytucji powtarza pozytywną swoją opinię, że będzie ona miała bardzo duży potencjał organizacyjny. Porównanie pozyskanych środki w obu instytucjach, pokazuje, że Dwór Artusa pozyskał ich znacznie więcej. Na koniec powiedział, że zwiększając potencjał nowej instytucji uda się kulturę w obszarach tzw. defaworyzowanych, czyli lewobrzeża jeszcze wzmocnić, ale tym bardziej zachować dla mieszkańców Torunia działalność edukacyjną bardzo ważną ze strony Domu Muz.

p. M. Krużewski – podziękował wszystkim uczestnikom debaty, która wyniknęła z powodu informacji o połączeniu instytucji. Okazało się, że jeśli usiądą różne strony do jednego stołu, to udaje się także ponad politycznie pewien konsensus uzyskać, co też Komisja Kultury, Turystyki i Promocji uczyniła przy wskazaniu uwag w opinii do projektu uchwały. Wierzy, że projektodawca uszanuje ten dwukrotnie wypracowany konsensus. Ponadto okazuje się, że powstanie Komisji Kultury, Turystyki i Promocji w tej kadencji będzie bardzo ważne, ponieważ zmiany na rynku ofert kulturalnych i działań kulturalnych są bardzo dynamiczne. Zatem jest to miejsce, gdzie w sposób nieprzypadkowy, ale celowy, zagadnienia kulturowe są kwintesencją działań Komisji i miejscem, gdzie wszyscy zainteresowani mogą swoje sprawy

przedstawić i będą one merytorycznie i dogłębnie wyjaśnione. Dodał, że każda zmiana ogłoszona ad hoc powoduje pewne obawy. Proponuje, aby o kulturze rozmawiać szczerze, szeroko w debatach i żeby na końcu beneficjenci oddziaływań kulturalnych byli zadowoleni z jakości standardu. Cieszy go, że wszystkie strony w wyniku działań Komisji zaczęły rozmawiać w taki sposób, że w grudniu doczekamy się takiego statutu i takich zadań, dla nowych instytucji kultury, które z pewnością będą służyć naszemu miastu.

p. J. Wierniewski – rozumie, że tą uchwałą rozpoczyna się rozmowy na temat przyszłości nowej jednostki, ale mimo wszystko uważa, że pracownicy powinni być uprzedzeni, aby nie dowiadywali się oni w ten sposób, jak teraz. Jeśli będą podejmowane kolejne takie działania, to prosi, aby to mimo wszystko uwzględnić. Przyjmuje to, że te instytucje zostaną połączone i będzie czekał na efekty.

p. M. Zaleski – powiedział, że tak jak w wielu sprawach każda dyskusja wnosi coś nowego. Jak radny Wierniewski wspomniał, rozpoczynają się pewne działania. Gdy radni przyjmą ten projekt uchwały będą dalej trwały działania. Zwrócił się z prośbą do radnych, aby czytali dokumenty przygotowane przez niego, a nie anonimy, które również otrzymał. Podkreślił, że w przygotowanych dokumentach są zawarte informacje, iż przeniesienie nastąpi na zasadach kodeksu pracy z jednego zakładu do drugiego. Po drugie majątek przechodzi do jednej wspólnej instytucji, która będzie zarządzała czterema budynkami. Przytoczył ze statutu Domu Muz Rozdział 3 § 6 ust. 1 „Domem Muz zarządza samodzielnie dyrektor, który reprezentuje instytucję na zewnątrz i jest za nią odpowiedzialny”. Podkreślił, że dyrektor jest odpowiedzialny za pracowników, za przepływ informacji do pracowników, tak jest we wszystkich instytucjach kultury w Polsce. Być może coś w przepływie informacji nie zadziałało, bądź z zawirowania jakie wynikało z faktu, iż pan dyrektor ostatniego sierpnia br. przechodził na emeryturę, a od 1 września, darząc go zaufaniem, powierzył mu kierowanie tą instytucją jeszcze do końca tego roku. Być może to spowodowało, że jakoś ta informacja gdzieś umknęła. Przypomniał, że od trzech lat, za zgodą Rady Miasta, przenoszone są sprawy księgowe do jednej wspólnej instytucji Centrum Usług Wspólnych i należy o tym pamiętać. Podkreślił, że stroną dla rozmów zarówno Komisji, jak i zespołów, które będą działały w tej kwestii jest dyrektor. Dodał, że należy z optymizmem podchodzić do zmian.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 292. Wynik głosowania: 21 – 0 - 4. Uchwała została podjęta (uchwała nr 196/19).

LX. Wnioski radnych.

- radny P. Lenkiewicz – 6 wniosków i 1 zapytanie;
- radna K. Żejmo-Wysocka – złożyła 1 wniosek;
- radny B. Jóźwiak – złożył 3 wnioski;
- radny W. Klabun - złożył 4 wnioski;
- radna D. Zając – złożyła 3 wnioski;
- radna M. Skerska-Roman złożyła 1 wniosek;
- radna K. Beszczyńska złożyła 5 wniosków;
- radny B. Szymanski złożył 5 wniosków;
- radny D. Mądrzejewski złożył 2 wnioski;
- radny M. Krużewski – złożył 1 wniosek, 1 zapytanie;
- radny J. Hartwich – złożył 1 wniosek.

XX. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego I Liceum Ogólnokształcącego w Toruniu w czteroletnie I Liceum Ogólnokształcące w Toruniu – DRUK NR 244.**

XXI. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego III Liceum Ogólnokształcącego w Toruniu w czteroletnie III Liceum Ogólnokształcące w Toruniu - DRUK NR 245.**

XXII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego V Liceum Ogólnokształcącego w Toruniu w czteroletnie V Liceum Ogólnokształcące w Toruniu – DRUK NR 246.**

XXIII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego VII Liceum Ogólnokształcącego w Toruniu w czteroletnie VII Liceum Ogólnokształcące w Toruniu – DRUK NR 247.**

XXIV. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego IX Liceum Ogólnokształcącego w Toruniu w czteroletnie IX Liceum Ogólnokształcące w Toruniu – DRUK NR 248.**

XXV. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego VIII Liceum Ogólnokształcącego w Toruniu w czteroletnie VIII Liceum Ogólnokształcące w Toruniu – DRUK NR 249.**

XXVI. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego XIII Liceum Ogólnokształcącego w Toruniu w czteroletnie XIII Liceum Ogólnokształcące w Toruniu – DRUK NR 250.**

XXVII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego trzyletniego Liceum Ogólnokształcącego dla Dorosłych w Toruniu w czteroletnie Liceum Ogólnokształcące dla Dorosłych w Toruniu – DRUK NR 251.**

XXVIII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 1 w Toruniu w pięcioletnie Technikum Nr 1 w Toruniu – DRUK NR 252.**

XXIX. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 3 w Toruniu w pięcioletnie Technikum Nr 3 w Toruniu – DRUK NR 253.**

XXX. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 4 w Toruniu w pięcioletnie Technikum Nr 4 w Toruniu – DRUK NR 254.**

XXXI. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 5 w Toruniu w pięcioletnie Technikum Nr 5 w oruniu – DRUK NR 255.**

XXXII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 7 w Toruniu w pięcioletnie Technikum Nr 7 w Toruniu – DRUK NR 256.**

XXXIII. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 8 w Toruniu w pięcioletnie Technikum Nr 8 w Toruniu – DRUK NR 257.**

XXXIV. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 9 w Toruniu w pięcioletnie Technikum Nr 9 w Toruniu – DRUK NR 258.**

XXXV. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego czteroletniego Technikum Nr 13 w Toruniu w pięcioletnie Technikum Nr 13 w Toruniu – DRUK NR 259.**

XXXVI. **Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie stwierdzenia przekształcenia dotychczasowego Centrum Kształcenia Praktycznego w Toruniu w Centrum Kształcenia Zawodowego w Toruniu – DRUK NR 260.**

p. A. Łukaszewska – przedstawiła projekty uchwał.

Opinie:
KOiS – zał. nr 14-30.

Pytania:

p. P. Gulewski –

p. M. Czyżniewski –

Dyskusji nie było.
GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 244. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 197/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 245. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 198/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 246. Wynik głosowania: 22 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 199/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 247. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 200/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 248. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 201/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 249. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 202/19).

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 250. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 203/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 251. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 204/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 252. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 205/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 253. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 206/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 254. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 207/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 255. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 208/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 256. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 209/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 257. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 210/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 258. Wynik głosowania: 23 – 0 - 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 211/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 259. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 212/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 260. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 213/19).

XXXVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udziału Gminy Miasta Toruń w projekcie międzynarodowym w ramach Programu Edukacja Komponent III – DRUK NR 288.

p. A. Łukaszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:

KOiS – zał. nr 31.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 288. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 214/19).

XXVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie udziału Gminy Miasta Toruń w projekcie międzynarodowym w ramach Programu Edukacja Komponent IV – DRUK NR 289.

p. A. Łukaszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:
KOiS– zał. nr 32.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 289. Wynik głosowania: 24 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 215/19).

XXXIX. Rozpatrzenie projektu uchwały zmieniająca uchwałę w sprawie założenia Toruńskiego Ośrodka Doradztwa Metodycznego i Doskonalenia Nauczycieli wchodzącego w skład Centrum Kształcenia Ustawicznego w Toruniu – DRUK NR 294 – I i II CZYTANIE.

p. A. Łukaszewska – przedstawiła projekt uchwały wraz z autopoprawką.

Opinie:
KOiS– zał. nr 33.

I czytanie:
Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie:
Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 294. Wynik głosowania: 20 – 0 - 5. Uchwała została podjęta (uchwała nr 216/19).

XL. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie źródeł dochodów gromadzonych na wydzielonym rachunku i ich przeznaczenia oraz sposobu i trybu sporządzania

planów finansowych dla wydzielonych rachunków dochodów oświatowych jednostek budżetowych Gminy Miasta Toruń – DRUK NR 284.

p. A. Łukaszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:
KOiS – zał. nr 34.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 284. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 217/19).

XLI. Rozpatrzenie projektu uchwały uchwała w sprawie uchwalenia Miejskiego Programu Stypendialnego dla studentów toruńskich uczelni wyższych – DRUK NR 243 – I i II CZYTANIE.

p. A. Łukaszewska – przedstawiła projekt uchwały.

Opinie:
KOiS – zał. nr 35.

I czytanie:
Pytań i dyskusji nie było.

II czytanie:
Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 243. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 218/19).

p. M. Czyżniewski – ogłosił przerwę do godz. 15.30.

XLII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości – DRUK NR 290 – I CZYTANIE.

p. M. Skowrońska – przedstawiła projekt uchwały.

Pytania:

p. M. Krużewski – zapytał, czy wzrost stawek od nieruchomości nie oznacza, że pokryje on wszystkie koszty związane z podniesioną płacą minimalną i wzrost kosztów z tym związanych?

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – odpowiedziała, że jeśli chodzi o stawki podatku od nieruchomości, to Minister Finansów określa górne stawki, a Toruń nie stosuje górnych stawek w wielu pozycjach, głównie mieszkaniowych, na działalność gospodarczą. Podkreśliła, że nie uchwalając górnych stawek rezygnujemy z 6,5 mln zł wpływu do budżetu miasta. Nawet gdyby ustalić górne stawki podatku, nie jesteśmy w stanie zakleić tej dziury finansowej z PIT. Myśli, że podnoszenie stawek podatku skokowo nie jest najlepszym rozwiązaniem, w związku z czym zdecydowano, że podnoszenie stawek podatku rozłożone zostanie na 3 lata. Powiedziała, że podatek od nieruchomości w budżecie to 125 mln zł i jak na przyszły rok uchwalimy tego typu stawki, które zaproponowaliśmy, to ten wzrost dochodów wyniesie 4 mln zł.

p. M. Krużewski – powiedział, że w takim razie źle wcześniej zrozumiał przekazaną informację.

p. Ł. Walkusz – poprosił o ponowne wskazanie trzech kategorii podniesienia podatku od nieruchomości, zgodnie z załączoną do projektu uchwały tabelą.

p. M. Skowrońska – powiedziała, że są to grunty na działalność gospodarczą, grunty pozostałe, budynki na działalność gospodarcza oraz budynki gospodarcze.

p. M. Flisykowska-Kacprowicz – dodała, że podatek dla mieszkań i garaży pozostaje na nie zmienionej stawce 1,8% bazy podatkowej.

Dyskusja:

p. Ł. Walkusz – uważa, że niejako wzorem rządzących niektóre obciążenia próbujemy zwiększyć dla przedsiębiorców, bo podnosimy stawki maksymalnie w kategoriach dla prowadzenia działalności gospodarczej i nie wie, czy do końca jest to dobry kierunek. Następną rzeczą, na którą co roku zwraca uwagę i sądzi, że nie jest to do końca dobra praktyka, jeżeli chodzi o kategorię związaną z garażami i miejscami postojowymi w halach garażowych, gdzie proponowana stawka wynosi 6,45 zł. Powiedział, że tworzy się sytuacja taka, iż mieszańcy płacą za miejsca w hali garażowej wielokrotnie więcej, niż za mieszkanie. A tak naprawdę promując tego typu rozwiązanie to można powiedzieć, że działamy wbrew pewnej logice, ponieważ powodujemy, że opłaty podatkowe za miejsce w hali garażowej są stosunkowo wysokie. W tym podatku płaci się nie tylko za powierzchnię miejsca postojowego, ale również za części wspólne.

p. M. Zaleski – w celu rozwiania wątpliwości przypomniał pierwszą prezentację dzisiejszych obrad. Wiadomo, że przyszły rok będzie dla gminy „chudszy" o ok. 70 mln zł i na to nie mamy żadnego wpływu. Demokracja ma swoje prawa. W związku z tym szukamy nowych dróg, ścieżek w jaki sposób znaleźć środki finansowe na utrzymanie nadwyżki, i jak mieć w miarę możliwości pieniądze na inwestycje. Przypomniał, że w tym roku koszt budowy 1 m^2 jezdni jest 100% wyższy, niż 3 lata temu. A pieniądze skądś trzeba brać. Powiedział, że za chwilę radni będą autorami wniosków do budżetu miasta i jest pewien, że będzie ich sporo. Podkreślił, że w grupie przedsiębiorców świadomie proponuje się wyższy wskaźnik wzrostu stawki podatkowej, po pierwsze: są niewykorzystane górne limity, po drugie każdy

przedsiębiorca ten podatek rozlicza wliczając w koszty. W ten sposób chcieliśmy chronić, tych, którzy są końcowymi płatnikami. Natomiast, jeśli chodzi o garaże są one dwoiste – garaże i miejsca postojowe w halach. Tam rzeczywiście jest problem wynikający z doliczenia powierzchni wspólnej. W przypadku garaży proponujemy zwyżkę o wskaźnik wynikający z normy prawnej, czyli 1,8%. Nie wyobraża sobie, aby garaż porównywać z mieszkaniem. Mieszkanie jest niezbytą częścią życia w naszym klimacie a garaż jest fakultatywny. Nadmienił, że próbowano szukać rozwiązań w kwestii rozdzielenia miejsc postojowych od garaży, ale nie udało się. Podkreślił, że podatek od nieruchomości jest bardzo ważny dla gminy.

p. M. Krużewski – powiedział, że dyskusja o podatkach jest kluczowa, ponieważ jest to jedyna rzecz będąca w kompetencji Rady Miasta, gdzie radni mają wpływ na politykę podatkową. Pani skarbnik przedstawiła, że wpływ z podatków to 120 mln zł, czyli 12% wszystkich przychodów w budżecie miasta. Być może dzisiaj stoimy przed takim dylematem, gdzie z jednej strony jest wzrost oczekiwań na rozwój inwestycji publicznych a z drugiej strony oczekiwania, aby jak najmniejsze koszty ponosić z tytułu bycia mieszkańcem miasta, prowadzenia tu działalności. Być może należy się zastanowić, czy samochód w mieście Toruniu jest rzeczą normalną, czy staje się luksusem i powinniśmy więcej płacić za garaże. W zależności z jakiej strony na to spojrzymy każdy będzie miał inny pogląd. Z drugiej strony, jeżeli zestawimy inne możliwości przychodu chociażby z CIT to być może trzeba będzie się zastanowić nad obniżeniem podatku od nieruchomości np. gospodarczych przedsięwzięć technologicznych, które osiągają duże dochody zatrudniają ludzi i płacą im bardzo wysokie pensje, bo wtedy wpłyną do miasta podatki z CIT lub PIT, które stanowią niebagatelną różnicę w budżecie. Te decyzje Rady są i tak niepełne ponieważ zależą od limitów zawartych w przepisach prawnych.

XLIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych – DRUK NR 291 – I CZYTANIE.

p. M. Skowrońska – przedstawiła projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

XLIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku z dnia 23 października 2018 roku w sprawie zmiany nazwy ulicy – DRUK NR 229.

p. M. Krużewski – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 229. Wynik głosowania: 19 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 219/19).

XLV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku z dnia 25 maja 2019 roku w sprawie zmiany nazw ulic – DRUK NR 231.

p. M. Krużewski – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 231. Wynik głosowania: 21 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 220/19).

XLVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku z dnia 23 października 2018 roku w sprawie zmiany nazwy ulicy – DRUK NR 275.

p. M. Krużewski – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 275. Wynik głosowania: 21 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 221/19).

XLVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku z dnia 25 maja 2019 roku w sprawie zmiany nazw ulic – DRUK NR 276.

p. M. Krużewski – przedstawił projekt uchwały.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 276. Wynik głosowania: 23 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 222/19).

XLVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie nadania nazwy: rondo Wiślane – DRUK NR 280.

XLIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku z dnia 16 stycznia 2019 roku w sprawie nadania nazwy rondu położonemu w Kaszczorku u zbiegu ulic: Turystycznej, Ligi Polskiej, Księżycowej – DRUK NR 277.

L. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku z dnia 4 stycznia 2019 roku w sprawie nadania nazwy rondu położonemu w Kaszczorku u zbiegu ulic: Turystycznej, Ligi Polskiej, Księżycowej – DRUK NR 278.

LI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie wniosku z dnia 25 kwietnia 2019 roku w sprawie nadania nazwy rondu położonemu w Kaszczorku u zbiegu ulic: Turystycznej, Ligi Polskiej, Księżycowej – DRUK NR 279.

p. M. Krużewski – przedstawił projekty uchwał.

Pytania:

p. M. Jakubaszek – zapytał, jaki był wynik głosowania Komisji i jakie były opinie podmiotów zewnętrznych, jeśli spłynęły?

p. M. Krużewski – odpowiedział, że Komisja przyjęła projekty stosunkiem głosów: 4 / 1 / 0, natomiast ToMiTo zaopiniowało pozytywnie propozycję nazwania rondo im. J. Delecty. Wnioskodawcy w przypadku ronda Wiślanego przedstawili poziom poparcia dla swojego wniosku, które uzyskało najwięcej głosów poparcia. Dodał, że proboszcz parafii w Kaszorku poparł propozycję nazwania ronda imieniem M. Kuraśkiewicza.

p. M. Jakubaszek – zapytał, czy Komisja zwracała się o opinię do ToMiTO w pozostałych przypadkach?

p. M. Krużewski – odpowiedział twierdząco, przypominając, że ToMiTo pozytywnie zaopiniowało rondo Jacka Delecty. Podkreślił, że Komisja nie ma obowiązku zwracania się do ToMiTo o opinię, wynika to ze zwyczajowego przyjęcia. Przypomniał, że Komisja przyjęła procedurę dotyczące rozpatrywania wniosków nazewnictwa ulic, placów, itp. I jest ona ogólniedostępna.

Dyskusja:

p. R. Kołowski – Rada Okręgu nr 5 Kaszczorek – powiedział, że na początku kwietnia br. Biuro Rady Miasta zwróciło się do rady Okręgu nr 5 Kaszczorek o wytypowanie nazwy dla nowo powstałego ronda. Po zasięgnięciu opinii wielu mieszkańców Rada Okręgu podjęła jednomyślnie przy 8 obecnych członkach, aby rondo dostało imię społecznika M. Kuraśkiewicza. Komisja Kultury, Turystyki i Promocji posiada dossier dotyczące tej osoby. Dodał, że Marian Kuraśkiewicz był prekursorem ruchu społecznego na osiedlu Kaszczorek, szczególnie w początkowych latach jego istnienia, jako osiedla. Następnie pokrótce przedstawił jego biografię. Wie również, że w międzyczasie pojawiły się inne propozycje nazw, m.in. rondo Wiślane, które zaproponowało Stowarzyszenie Społeczno-Kulturalne
i zarazem Biuro Zarządzające Nieruchomościami Ekodom jako argument wskazując, że nazwa nawiązuje do położenia ronda w pobliżu Wisły. Podkreślił, że z tego ronda Wisły nie widać. Przytoczył fakt głosowania na facebooku poprzez lajkowanie, co nie jest współmierne. Nadmienił, że mieszkańcy Kaszczorka wzburzeni są inna inicjatywą Stowarzyszenia, a mianowicie posadowienia na tym rondzie tratwy w ramach projektu do budżetu obywatelskiego.

p. B. Jóźwiak – chciał poinformować, że jest koncepcja upamiętnienia p. M. Kuraśkiewicza i J. Delecty poprzez umieszczenie tablic pamiątkowych. J. Delecty na terenie skansenu parku etnograficznego a M. Kuraśkiewicza na terenie ośrodka zdrowia w Kaszczorku lub murze zaporowym.

p. M. Krużewski – dodał tylko, że opinia ToMiTo dotyczyła wszystkich nazw.

GŁOSOWANIE:

Uchwała według druku nr 280. Wynik głosowania: 23 – 1 - 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 223/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 277. Wynik głosowania: 24 – 0 - 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 224/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 278. Wynik głosowania: 24 – 0 - 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 225/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 279. Wynik głosowania: 21 – 1 - 3. Uchwała została podjęta (uchwała nr 226/19).

LII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika do sądu w kadencji 2020 – 2023 – DRUK NR 263.

LIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika do sądu w kadencji 2020 – 2023 – DRUK NR 268.

LIV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie pozostawienia bez dalszego biegu zgłoszenia kandydata na ławnika do sądu w kadencji 2020 – 2023 – DRUK NR 269.

p. M. Jakubaszek – przedstawił projekty uchwał.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 263. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 227/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 268. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 228/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 269. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 229/19).

LV. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 17 czerwca 2019 r. na Dyrektora Zespołu Szkół Ekonomicznych w Toruniu – DRUK NR 239.

LVI. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia skargi z dnia 10 sierpnia 2019 r. na Dyrektora Zakładu Gospodarki Mieszkaniowej w Toruniu – DRUK NR 298.

LVII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia wniosku z dnia 7 sierpnia 2019r. dotyczącego podjęcia przez Radę Miasta Torunia uchwały w sprawie zakazu organizowania zgromadzeń proaborcyjnych – DRUK NR 265.

LVIII. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 15 sierpnia 2019r. w sprawie dotacji na zakup urządzeń retencyjno-rozsączających – DRUK NR 296.

LIX. Rozpatrzenie projektu uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia petycji z dnia 15 sierpnia 2019r. w sprawie ogrodów deszczowych – DRUK NR 297.

p. M. Jakubaszek – przedstawił projekty uchwał.

Pytań i dyskusji nie było.

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 239. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 230/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 298. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 231/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 265. Wynik głosowania: 25 – 0 - 0. Uchwała została podjęta (uchwała nr 232/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 296. Wynik głosowania: 24 – 0 - 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 233/19).

GŁOSOWANIE:
Uchwała według druku nr 297. Wynik głosowania: 24 – 0 - 1. Uchwała została podjęta (uchwała nr 234/19).

LXI. Informacje:

– **Przewodniczącego,**

Brak.

– **Prezydenta,**

Brak.

– Inne.

Brak.

LXII. Zakończenie Sesji.

p. M. Czyżniewski – zamknął 10. sesję Rady Miasta Torunia.

Przewodniczący
Rady Miasta Torunia

Marcin Czyżniewski

Protokół sporządziła:
Joanna Szewczyk